



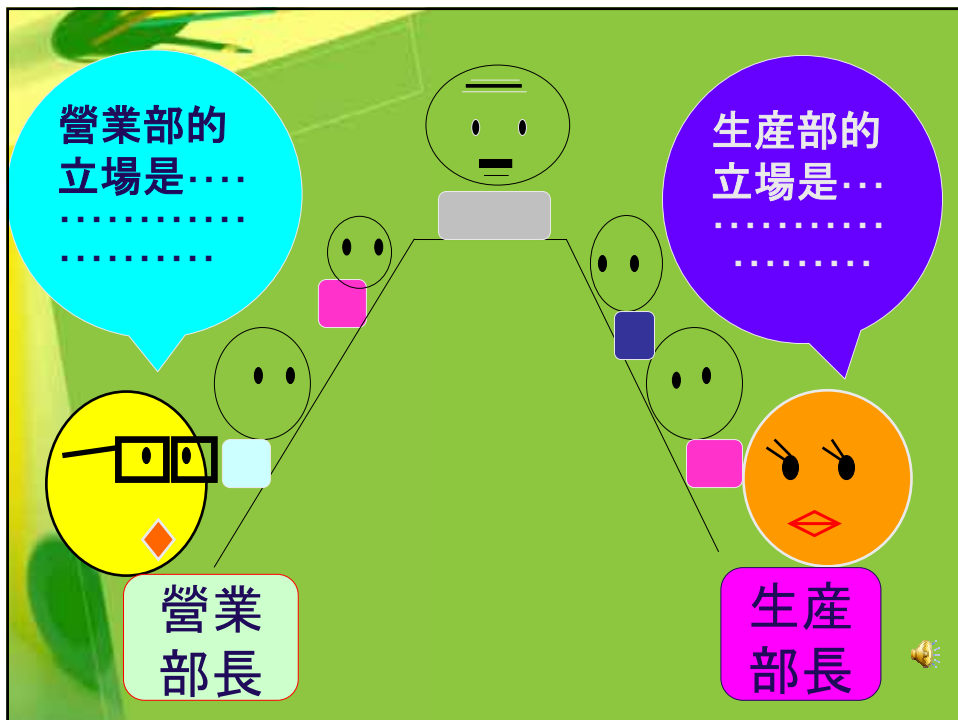
在日語學習中活用辯論

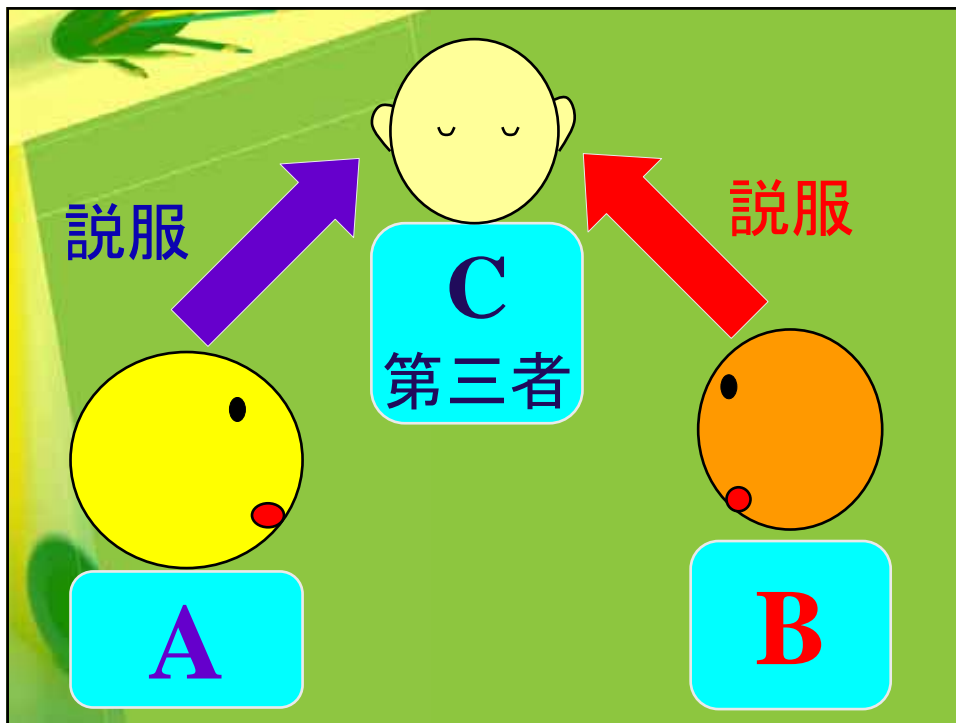
孫寅華
（淡江大学日文系）
富田哲
（淡江大学日文系）



1【辯論的基本知識】

會話： 某公司的幹部會議上





分別檢討看看二人的發言

營業部長			生產部長		
主張1	理由	根據	主張1	理由	根據
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
主張2	理由	根據	主張2	理由	根據
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
反論	理由	根據	反論	理由	根據
<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

檢討看看生產部長的反論

主張

九州工場的維持費用並不影響公司的經營。

理由說明

九州工場的維持費保持一定的水準(去年預算暴增只是一時的情況)。

根 拠

今年的維持費用只有8%。

如何讓發言具有說服力？ 「三角邏輯」

主張

理由說明

根據



何謂辯論比賽？



2【怎樣的論辯員適合哪個辯論階段呢？】

比賽形式

肯定側[正方]

否定側[反方]

➤ 立論[申論] (6分)

〈回答〉

➤ 質疑[質詢] (3分)

➤ 立論 (6分)

〈回答〉

➤ 質疑 (3分)

比賽形式

肯定側[正方]

否定側[反方]

➤ 第1反駁 (4分)

➤ 第1反駁[答辯] (4分)

➤ 第2反駁 (4分)

➤ 第2反駁 (4分)



立論:能事先把草稿100%完美地準備好

→擅長演講的人

→能好好回答對方質疑的人

質疑:找出對方的弱點，爭取裁判的認同

→聽解能力高的人、

→賽前充分調查資料，且能立即看穿對方的缺點，判斷力高的人、



反駁1:比較雙方的論點，攻破對方的主張
以確立最有利於己方的論點

→判斷力高的人、

→能對應對方的戰術戰略論辯，頭腦靈活的人

反駁2:整理雙方的論點，找出對我方觀點
論證最有利的立場、以精湛的演講闡述
「理想的藍圖」

→擅於演繹、歸納、即席演講的人

3【辯論的準備 I 「熱身」】

○論題公布

臺灣國小教育應採用漢語拼音廢除注音
符號

○組成辯論隊

○集體研討



集體研討原則上必須全員參加！

此時尚未決定擔任各個辯論階段的人選

尚不需要過度地調查資料



集體研討什麼？

- ①理解辯題
- ②了解現狀(理解論題的背景)
- ③有什麼「メリット」(有利點)發生？
- ④是否會有新問題「デメリット」(不利點)的發生？

4【辯論的準備Ⅱ 立論的準備過程】

練習論題

「臺灣應該導入夏令制度」

想想有什麼「メリット」和「デメリット」

→ 講義1

何謂立論中的「定義」與「計畫」？

→ 講義2

「定義」由正方來提示

「プラン」(計畫)由正方提示, 反方採取維持現狀的立場

如何寫立論？

➤ 肯定側

「定義」「プラン」→講義3

「メリット」→講義4

➤ 否定側

「デメリット」→講義5-1, 5-2



看看「導入夏令制度」的立論實例

2003年 淡江技術學院舉行的辯論賽



5【辯論的準備Ⅲ 質疑】

質疑的目的？ →講義6-1, 6-2

①確認

②作為反駁的基礎(找出對方的弱點, 爭取裁判的認同)

質疑的基本態度

①不陳述自己的意見, 只負責提問

②不讓對方掌控時間(讓辯方以「Yes/No」回答問題)

③避開能班幫助對方的提問

④引導出反駁階段時能利用的回答



6【辯論的準備IV 反駁】



反駁1和反駁2哪裡不同？

反駁1 → 講義7-1, 7-2

反方: 否定正方立論之有利點的發生or申述
對方所提出之利益性不大

正方: 否定反方立論之不利點的發生or申述
不利點不具威脅性

反駁2 → 講義8-1~8-4

比較「メリット」和「デメリット」→ 主張我方的利益較「大」

再次強調未被反駁的論點

重申立論中陳述過的「メリット」「デメリット」
→ 若能在此提出理想的未來藍圖作為結論就完美了！



看看「導入夏令制度」的質疑與反駁



7【資料整理的技術】



理由根據卡 →講義9



敬請提問或批評指正！！